



Miljødirektoratet
Postboks 5672, Torgarden
7485 Trondheim

Vår saksbehandler Hazel M. Perrens
Vår dato 15.01.2025
Deres referanse 2025/1308

Offshore Norge høringsvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs

Offshore Norge viser til Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA) og Miljødirektoratets høring med anmodning om uttalelser til endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs M-300, kapittel 2 og kapittel 4, med svarfrist 15.01.2025.

Oppsummert er Offshore Norges vurdering at de foreslåtte reviderte retningslinjene i større grad legger opp til en risikobasert tilnærming, i tråd med kravene i aktivitetsforskriften § 52, noe som anses som positivt. Videre viser Offshore Norge til e-post fra Miljødirektoratet datert 6.12.24, hvor det understrekes at hensikten med å justere ned omfanget i årlige undersøkelser skal forsterke metodeutvikling for havbunnsovervåkingen. Offshore Norge støtter Miljødirektoratets forslag om å redusere omfanget av de årlige undersøkelsene, og at midlene kan brukes til videreutvikling av miljøovervåkingen. Samtidig er vi bekymret for det vitenskapelige rasjonale, samt de økte kostnadene, knyttet til krav til radioaktivitetsanalyser. Vi mener det er avgjørende å finne en balansert tilnærming som både ivaretar behovet for overvåking av radioaktivitet, sikrer kvalitet, og samtidig gir rom for videreutvikling av miljøovervåkingen. Offshore Norge oppfordrer til dialog mellom industrien, DSA og Miljødirektoratet for å sikre at overvåkingsmidlene brukes på en mest mulig effektiv måte.

Offshore Norge er positive til etableringen av et tydeligere system for analysing av radioaktivitet, som kan bidra til å oppdage og kartlegge forurensing fra petroleumsvirksomhet. Dette vil gi industrien mer forutsigbarhet for planlegging av overvåkingsprogrammene i tråd med Rammeforskriften § 48. Vi mener imidlertid at kravene som følger med et slikt system må være vurdert for kost/nytte, gjennomførbarhet og ha vitenskapelig og forvaltningsmessig verdi.

I vedlegg 1 følger høringsmatrise "Merknader" der vi gir mer utfyllende kommentarer til konkrete forslag i nytt kapittel 4.

Offshore Norge har ingen kommentarer til kapittel 2 "Definisjoner".

Ettersom våre hovedkommentarer dreier seg om radioaktivitet, stiller vi gjerne i et møte med DSA for å bidra til en god dialog og felles forståelse.

Med vennlig hilsen
Offshore Norge

Sign.
Benedicte Solaas
Direktør Klima og miljø

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs			
Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
Merknad 1 Kap 4	Grabbundersøkelser av sedimentet skal gjennomføres før ...	Erstatte foreslått ordlyd med følgende tekst: <i>Sedimentundersøkelser skal gjennomføres før ...</i> eller <i>Prøvetaking av sedimentet skal gjennomføres før ...</i>	Vi foreslår å unngå bruken av begrepet 'grabbundersøkelser' da det kan være misvisende og begrensende for de ulike metodene som kan benyttes for sedimentundersøkelser. Ved å bruke en mer generell terminologi som 'sedimentundersøkelser' eller 'prøvetaking av sedimentet', åpner vi for bruk av flere alternative innsamlingsmetoder, eksempelvis kjerneprøvetaking med ROV.
Merknad 2 Kap 4.1, overvåkingskategorier	Undersøkelser av aktive feltcenter. Med aktivt feltcenter menes innretninger som håndterer produksjonsstrømmer, enten fra egen innretning eller fra annen/andre innretninger.		Boreutslipp bør være med i definisjonen ettersom fokus for sedimentovervåking er boreutslipp. Det finnes feltcenter som bare prosesserer brønnstømmer uten å ha boreutslipp. Felt som har hatt utslipp av rensed borekaks og uhellsutslipp med borevæske(partikkelutslipp) bør også presiseres.
Merknad 3 Kap 4.1, siste avsnitt og kap 4.6.1, første avsnitt	Minst to utvalgte innretninger i kategori 2-5 skal undersøkes i en regional undersøkelse... I påfølgende undersøkelser i en region skal minst to utvalgte innretninger i hver av overvåkingskategoriene 3-5 listet opp i pkt 4.1 overvåkes.	Minst to utvalgte innretninger/felt i hver av kategoriene 2-5 bør undersøkes i en regional undersøkelse ... I påfølgende undersøkelser i en region skal minst to utvalgte innretninger i hver av overvåkingskategoriene 2-5 listet opp i pkt. 4.1 overvåkes.	Kap 4.1 og kap 4.6.1 bør samsvare med hensyn til hvilke kategorier som skal undersøkes. Skal det i kap. 4.6.1 egentlig stå overvåkingskategorier 2-5 og ikke 3-5? I tillegg bør formulering fra 4.6.1 som konkretiserer at det er snakk om 2 undersøkelser i hver overvåkingskategori, også fremgå i kap 4.1. Det kan i fremtiden være tilfelle at det ikke vil være mulig med minst to innretninger. Kan det tas høyde for dette ved å endre fra «skal» til «bør»?

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs			
Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
Merknad 4 Kap 4.2, Tabell 0—1: Overvåking av de forskjellige regionene i tidsrommet 2025-2027	VII Nordlandområdet 2027	VII Nordlandsområdet 2025	Vi foreslår at region VII tas samtidig med region III og IX (første gang i 2025). Dette fordi region II og VI allerede er svært omfattende. Det er også naturlig å ta region VII samtidig (på vei til) region IX. Tabellen mangler linjeskift i rader for region III, IV, V og VI.
Merknad 5 Kap 4.3	Utvalg av regionale stasjoner skal beskrives og begrunnes, inkludert om det er endringer i fast sett med regionale stasjoner i regionen eller om det er lagt til stasjoner utover det faste settet. Dette kan være aktuelt dersom det er usikkert om regionale stasjoner i fast sett er representative for enkelte innretninger., avhengig av hvilke innretninger som inkluderes i årets undersøkelse.		Her introduseres begrepet «fast sett». En forklaring på begrepet, som er lagt til i kap 4.4, bør inkluderes første gang begrepet brukes i kap 4.3. Kan retningslinjen også inkludere et anslag på antall som inngår i fast sett?

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs			
Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
Merknad 6 Kap 4.4	Fra punktliste, punkt 4: å skaffe bakgrunnsdata for å kunne vurdere hvorvidt nivået av naturlig forekommende radioaktive stoffer i miljøet er økende (i forhold til det naturlige bakgrunnsnivået).	Erstatte foreslått ordlyd med følgende tekst: å skaffe bakgrunnsdata for å kunne vurdere hvorvidt nivået av naturlig forekommende radioaktive stoffer i miljøet er økende (i forhold til det <u>historiske</u> bakgrunnsnivået).	Kan «historisk» bakgrunnsnivå være et mer presist begrep enn «naturlig»?
Merknad 7 Kap 4.4 Avsnitt 8	"Det skal tas sedimentkjerner for hver regional stasjon hvert 9. år. Sedimentkjerner skal tas på et sted som er upåvirket av leteboring og/eller tidligere aktivitet. Sedimentkjerner skal for hver cm dateres iht. etablert bly-210-metode i forbindelse med regionale undersøkelser. Informasjon om datering kan si noe om endring i bakgrunn over tid, både for de enkelte naturlig forekommende radioaktive stoffene Ra-226, Ra-228, Pb-210 og Th-228) og forholdstallet mellom disse."	Informasjon <u>fra</u> datering kan si noe om endring i bakgrunn over tid, både for de enkelte naturlig forekommende radioaktive stoffene Ra-226, Ra-228, Pb-210 og Th-228) og forholdstallet mellom disse.	Det stilles spørsmål til forvaltningsmessig gevinst av gjentakende blydatering hvert 9. år på regionale stasjoner. Se forøvrig kommentar til datering i merknad 9. Hva med områder uten netto sedimentasjon, der det er sandig bunn?

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs			
Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
Merknad 8 Kap 4.4 Avsnitt 9	“Dersom det er gjort andre tilsvarende miljøundersøkelser i regionen, f.eks. Mareano-undersøkelser, må man vurdere om disse stasjonene kan benyttes som regionale stasjoner, inklusivt om de er målt for de radioaktive stoffene nevnt over, eller om det er nødvendig å etablere nye stasjoner.”		Hva skal gjøres dersom f.eks. MAREANO allerede har målt radioaktivitet?
Merknad 9 Kap 4.5.2 Avsnitt 4	"Det skal tas sedimentkjerner ved grunnlagsundersøkelser før produksjonsboring. Sedimentkjerner skal tas ved forventet utslippspunkt dvs. utslippspunkt ved nye innretninger og fra moderplattform til nye bunnrammer, på et sted som er upåvirket av leteboring og/eller tidligere aktivitet. Sedimentkjerner skal dateres hver cm iht. etablert bly-210 metode i forbindelse med grunnlagsundersøkelsene. Kjennskap til alder nedover i sedimentet kan si noe om endring i bakgrunn over tid, både for de		Det bør presiseres at det her er snakk om radioaktivitet og lengde på sedimentkjernene som skal tas bør oppgis. Når det gjelder utslippspunkt, menes boreutslipp eller produsertvannutslipp? Det er boreutslipp som er fokus i sedimentovervåking. Ved forventet utslippspunkt for boreutslipp vil det ikke være mulig å ta grabbprøver etter at installasjon er på plass. Det vil ikke være boreutslipp ved et feltcenter når brønnen er koblet til et templat. (Det antas at det med "moderplattform" menes feltcenter). Radioaktivitet er vanligvis ikke knyttet til boreutslipp. Dersom det er snakk om utslippspunkt for produsertvann, er ikke dette kjent ved en grunnlagsundersøkelse (og det vil heller ikke der være tilgang til prøvetaking etter at installasjon er på plass).

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs

Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
	<p>enkelte naturlig forekommende radioaktive stoffene Ra-226, Ra-228, Pb-210 og Th-228) og forholdstallet mellom disse. Dataene vil også gi naturlig bakgrunn for fremtidig eventuell påvirkning/forurensning på det aktuelle feltet."</p>		<p>Nye bunnrammer til eksisterende moderplattformer: Det vil ikke være mulig å ta en sedimentkjerne på en upåvirket lokasjon nært utslippspunkt, da hele området innenfor sikkerhetssonen typisk vil være påvirket til en viss grad.</p> <p>Det er videre uklart hva som er bakgrunnen for kravet, da radioaktivitet målt på en stasjon ved feltcenteret før nytt templat starter produksjon ikke vil være egnet som en referanse til templatet (da området allerede er påvirket av aktivitet på feltcenteret). En evnt økning i nivå i etterkant av oppstart templat vil ikke direkte kunne relateres til det ene templatet.</p> <p>Angående datering: Vi ønsker kommentar fra HI på eventuelle tekniske utfordringer med behandling av flere typer sediment, samt sediment miksing fra bioturbasjon.</p> <p>Videre stilles det spørsmål til forvaltningsmessig gevinst av denne typen undersøkelser. Radioaktivitetsverdi på et sedimentdyp vil X antall år senere per definisjon være verdi fra første måling minus komponentens naturlige forfall (og påvirkes ikke av eventuelle nye utslipp). Det stilles også spørsmål til hvorvidt det foreligger behov for bakgrunnsverdi i sedimentdyp som ikke kommer til å bli påvirket av industriens utslipp.</p>

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs			
Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
Merknad 10 Kap 4.5	Aktivitetsforskriften § 53 stiller krav til gjennomføring av grunnlagsundersøkelser før leteboring i nye og tidligere ikke-undersøkte leteområder og før produksjonsboring.		Retningslinjen bør inkludere definisjon på hvilke områder som regnes som "nye og tidligere ikke-undersøkte leteområder".
Merknad 11 Kap 4.6.1	Utslippshistorikk (som utslipp fra boring, produsert vann, naturlig forekommende radioaktive stoffer, produsert sand) og aktivitet på feltet.		Produsert vann kan ikke undersøkes med sedimentundersøkelser, vurder om det bør inkluderes. De dominerende mengder radioaktive stoffer slippes ut med produsert vann. Finnes det dokumentasjon som viser at dette finnes igjen i sedimentet rundt installasjonene som kan underbygge dette som en del av kriteriene?
Merknad 12 Kap 4.6.2	I tillegg skal det inkluderes 4x250m stasjoner ved aktive kaksinjektorer.		Geografisk punkt der banen til den aktuelle brønnen treffer injeksjonssonen er et område som historisk sett har vært sårbart. Det vil være mer fornuftig å fokusere innsamlingen i nærheten av denne lokasjonen. F.eks med en prøvestasjon rett over dette punktet.

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs			
Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
Merknad 13 Kap 4.8	Omfang av radioaktivitets-prøver		<p>Generell kommentar om kostnader. Nye retningslinjer har medført en betydelig økning. Vi stiller spørsmål om kost-nytteforholdet, -spesielt i forbindelse med blydatering.</p> <p>2024-sesongen var første overvåking i tråd med nye retningslinjer vedr. radioaktivitet. Kostnadene økte da med nesten 660%.* Blydatering bidro mest til denne økningen. Ifølge HI forventes det i tillegg en betydelig prisøkning neste år.</p> <p>* årssnitt tre foregående år=250.000 NOK, 2024-kost er estimert til 1.916 mNOK</p>
Merknad 14 Kap 4.8 Tabell 0-3 og tilhørende underkapittel "Radioaktivitet - sjikt"		<p>Fjerne siste setning i merknad 2 til tabell:</p> <p>Både Havforskningsinstituttet og NGU har gode metodebeskrivelser.</p>	<p>Angående antall replikater: Industrien mener at antall replikater for radioaktivitet bør samkjøres med det som gjøres for THC (3 replikater i øverste sjikt, 1 i de andre to). Finnes det et rasjonale for flere replikater på radioaktivitet enn THC?</p> <p>Angående mengde prøve: HI bes om kommentar til behov for prøvemengde per prøve, samt krav til lengde på sedimentkjerne.</p> <p>Prøvetaking i overvåkingskategori 1: Når skal det tas 1 og når skal det tas 2 prøver til blydatering?</p> <p>Feltspesifikke stasjoner i overvåkingskategori 2-6: Hva menes med oppkonsentrering? Dersom det menes forhøyede verdier (ift. bakgrunn) må det spesifiseres hvorvidt kravet om blydatering gjelder neste gang man skal til feltet eller om det er behov for</p>

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs			
Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
			<p>innsamling av ekstra materiale i tilfelle forhøyede verdier registreres.</p> <p>Hva menes med kjerneprøver?</p> <p>Merknad 2 til tabell: Hvilke metoder for blydatering skal benyttes? Hvilke forhold er det avhengig av (dybde? Miljøforhold? Sedimentkvalitet?)</p>
<p>Merknad 15 Kap 4.8 Vertikal prøvetaking</p>	<p>... og om det kan observeres en naturlig restitusjon.</p>	<p>Erstatte foreslått ordlyd med følgende tekst: ... og om det kan observeres restitusjon.</p>	<p>Vurder å fjerne «naturlig», det er uklart hva som legges i dette begrepet.</p>
<p>Merknad 16 Kap 4.8 PAH/NPD</p>	<p>Punkt: der konsentrasjonen av THC (middelverdien av tre grabbprøver, alkener inkludert) er større enn 50 mg/kg i samme undersøkelsesår;</p>		<p>Vurder om det er det fornuftig å beholde 50 mg/kg når ny analysemetode ekstraherer større andel av oljen som er til stede i prøven?</p> <p>Samme kommentar gjelder 4.11,</p>

Vedlegg 1 – Merknader - Offshore Norge høringssvar - endringsforslag i retningslinjer for miljøovervåking av petroleumsvirksomhet til havs			
Merknadsnr og referanse	Forslag på høring	Forslag endring Offshore Norge	Begrunnelse/kommentar
Merknad 17 Kap 4.8 Sjikt THC	Punkt: der det planlegges aktiviteter som medføre oppvirvling av forurensede sedimenter, eksempelvis mudringsoperasjoner.		Gjennomføring av denne mudringsoperasjoner er vanligvis ikke avklart/planlagt når sediment overvåkingsprogrammet settes.
Merknad 18 Kap 4.8 Biologisk karakterisering	Punkt: at man inkluderer et tilstrekkelig antall stasjoner for å muliggjøre statistiske analyser,		Kan det presiseres nærmere hva som er tilstrekkelig antall stasjoner for å muliggjøre statistiske analyser?
Merknad 19 Kap 4.13 Punkt 3	Tolkning og vurdering av resultatene på undersøkte felt og i regionen som helhet.		Det er ikke hensiktsmessig å rapportere radioaktivitet i sedimentovervåkingsrapport. Dette fordi konsulentene som gjennomfører sedimentovervåking ikke har nødvendig kompetanse til å tolke radioaktivitetsresultater. Det er mer hensiktsmessig å rapportere radioaktivitet i en separat rapport.