

Sokkeldirektoratet

Vår saksbehandler Kolbjørn Andreassen
Vår dato 28.04.2025

Høringsinnspill fra Offshore Norge – forslag til forskrift om datainnsamling og dokumentasjon i mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen

Offshore Norge viser til høringsbrev av 5. februar 2025, med høringsfrist 30. april.

Vi har noen kommentarer knyttet til denne forskriften:

§3 Endring i definisjoner

a-d bør erstattes med disse definisjonene da dette bedre beskriver omfanget av undersøkelsesaktivitetene:

- Geoteknisk grunnundersøkelse: vurdering av de mekaniske og fysiske egenskapene til undergrunnsmaterialer ned til dybder på 200 meter. Formålet med undersøkelsen er å avdekke informasjon om mineralisering, styrke, stabilitet og sammensetning av jord og bergarter.
- Grunnboring: hull som bores for å hente inn opplysninger om bergartenes karakteristika og/eller for å utføre geotekniske undersøkelser, og som ikke bores for å påvise eller avgrense en petroleumsforekomst eller for å produsere eller injisere petroleum, vann eller annet medium.
- Miljøundersøkelser: undersøkelse av miljøforhold som gir data om naturen og menneskelig aktivitet og deres påvirkning på hverandre.
- I tillegg ser vi at det med fordel her også kan defineres *Undersøkelsestillatelse og Utvinningstillatelse*

Kapittel 2. Generelle krav til undersøkelsesaktiviteter

Begrepet «undersøkelse» bør konsekvent erstattes med «undersøkelsesaktivitet» i forskriften for å sikre klarere, mer presis og konsistent begrepsbruk, i tråd med forskriftens formål og eksisterende praksis. I tillegg gir dette en mer korrekt beskrivelse av den faktiske virksomheten som utføres under en undersøkelsestillatelse eller utvinningstillatelse.

Videre foreslås det at oppstillingen i § 5 andre ledd bokstav a–g erstattes med en tydeligere og mer kategorisert inndeling av undersøkelsesaktiviteter. Gjeldende liste kan gjøres mer systematisk. En gruppering basert på undersøkelsestype gir bedre oversikt, og speiler reelle operasjoner som utføres med fartøy, AUV, ROV eller stasjonære sensorer.

Vi foreslår følgende:

- a. Geofysiske undersøkelser (aktive og passive) fra båt, undervannsfarkost (AUV), fjernstyrt undervannsfarkost (ROV) og utplassering av målestasjoner. Geofysiske instrumenter plassert i geotekniske borehull kan måle in-situ egenskaper blant annet resistivitet, tetthet, porøsitet og akustisk hastighet.
- b. Geologiske undersøkelser, geotekniske undersøkelser fra overflate og ned til 200 meter under havbunnen (inkludert, borehull, kaks, overflate prøver, etc).
- c. Miljøundersøkelser prøvetaking av vann- sediment- og faunaprøver ved og under havbunnen, ved bruk av båt, undervannsfarkost (AUV), fjernstyrt undervannsfarkost (ROV) og utplassering av målestasjoner.
- d. Video- og visuell dokumentasjon, høyoppløselig video eller stillbilder, tatt opp av undervannskameraer eller fjernstyrte undervannsfarkoster.

§ 6 Posisjonsrapportering

Ingen forslag til endring utover språklig konsekvens «undersøkelsesaktivitet».

§ 12 Innsamling av ressursrelaterte data og prøver

Foreslår å endre navn på paragraf §12 til Undersøkelsesaktivitet; Geofysikk og geoteknikk

Det bør skilles tydelig mellom geofysiske og geotekniske undersøkelsesaktiviteter. Vi foreslår å bruke «grunnboring» i stedet for «boring av borehull» når det gjelder geotekniske undersøkelser.

Geotekniske og geofysiske undersøkelser representerer ulike typer datainnsamling med ulike formål. Ved å skille disse tydelig i forskriftsteksten sikres presisjon i krav til prøvetaking, datainnsamling og rapportering, og man reflekterer korrekt praksis innen mineralvirksomhet.

§ 12 «krav til innhenting av prøver og data for kartlegging av miljøforhold, herunder biologisk materiale, i den grad dette finnes rimelig»:

Det er presisert i høringsnotat at med «rimelig» forstås at dette «ikke er urimelig byrdefullt for rettighetshaver». Her må det presiseres at en rimelighetsvurdering må vurderes ut fra økte kostnader og økt risiko for rettighetshaver.

Tilsvarende begrep «ikke er urimelig byrdefullt for rettighetshaver» bør også gjelde for §13 og §17.

§12 Taushetsplikt

Vi foreslår at taushetsplikten for tolkede data settes til 10 år.

Havbunnsmineralnæringen er i en tidlig fase hvor det generelt er viktig at data deles tidlig, men hvor selskapenes tolkning av data er en viktig del av konkurransen mellom selskapene. Tolkede data må derfor ansees som en forretningshemmelighet og et mulig vesentlig fortrinn for det enkelte selskap som er spesielt viktig for selskapene å beholde lengst mulig i oppstarten av en ny industri.

§ 13 Innsamling av miljørelaterte data og prøver

Foreslår å endre navn på paragraf §1 til Undersøkelsesaktivitet; Miljø

§13. punkt o. «(...) med metoder som involverer forflytning på havbunnen (...)»:

Kravet slik det står innebærer at man ikke kan forflytte utstyret på havbunnen. Det må løftes. Det er vår vurdering at den mest effektive og presise måten å gjennomføre en kjerneboringskampanje på en forekomst, er ved hjelp av utstyr som forflyttes på havbunnen ved hjelp av belter (eller liknende). Her kan vi referere til FlexiCore™ som ble benyttet av EMINENT-prosjektet. Dette sikrer en rask og effektiv forflytning, presis lokalisering av borelokasjon og reduserer risiko knyttet til skade/tap av utstyret. Vi ber om at forskriften åpner opp for denne løsningen.

§ 14 Metode for undersøkelse

Metodene for undersøkelse bør grupperes etter type undersøkelsesaktivitet – geofysiske, geotekniske, miljørelaterte og visuelle aktiviteter – og ikke etter hvilket fartøy eller verktøy som benyttes (båt, AUV, ROV osv.).

Eksempelvis slik:

Geofysiske undersøkelser

- a. multistråle ekkolodd
- b. sidesøkende sonar

- c. seismikk
- d. elektromagnetiske og magnetotelluriske målinger
- e. gravimetrisk og magnetiske målinger
- f. bunnpenetrerende ekkolodd (SBP)

Geotekniske undersøkelser

- a. grunnboring, kjerne og ordinær hullboring
- b. overflate-prøvetaking
- c. TV-grabb

Miljøundersøkelser

- a. geokjemiske sensorer
- b. oseanografisonde (CTD- konduktivitet, temperatur og dybde)

Video- og visuell dokumentasjon

- a. syntetisk apertur sonar, (HiSAS) (høyoppløselig havbunnsavbildning)
- b. kamera, inkludert videofilm

§14, fjerde ledd, metode for undersøkelse:

Det er et krav om at undersøkelsesmetoder som medfører boring fra boreskip eller tilsvarende boreinnretninger krever tillatelse. Det er ikke bruken av boreskip som her bør være avgjørende, men hvilken boring som skal gjennomføres. Forskriften bør derfor endres til når og hvilken boring som krever særskilt tillatelse, for eksempel boring under 200 meter. Krav om tillatelse for dype geotekniske boringer sikrer myndighetenes kontroll med potensielt mer inngripende datainnsamling.

Det understrekes at undersøkelsene industrien vil benytte under lete- og kartleggingsprosessen er metoder helt tilsvarende hva som er kjent fra forskningen og fra geotekniske undersøkelser innen petroleumsindustrien og offshorevind-industrien.

§ 25–26 Innsending av fysiske prøver og preparater

Kravene til innsending av fysiske prøver fra andre undersøkelsesaktiviteter enn boring bør justeres. I stedet for å kreve innsending av store mengder biologiske eller miljørelaterte prøver, bør hovedfokus være på innsending av analyseresultater og et mindre, representativt prøvesett. Biologiske og miljørelaterte prøver krever ofte spesialhåndtering som frysing eller

konservering. Langtidslagring av slike prøver vil være utfordrende både praktisk og økonomisk. Innsending av analyseresultater og et mindre sett fysiske prøver vil sikre at forskriften er gjennomførbar uten at viktig dokumentasjon går tapt.

§25, andre ledd, inkludert punktene a og b om «innsendelse av borekjerner» er dette et krav som vil være vanskelig å etterkomme av flere årsaker:

- Kjernene vil normalt være opp til 4 cm i diameter.
- Det forventes at kjernene vil være betydelig mer fragmentert enn tilsvarende kjerner eksempelvis i mineralvirksomheten på land eller innen olje og gass, og derfor i utgangspunktet vanskelig å dele på langs.
- Kjernematerialet vil også i stor utstrekning bli gjenstand for destruktive prosesser hvor materialet blir knust for å kunne gjennomføre de aktuelle analysene. Det vil derfor være begrenset kjernemateriale igjen.

Kravet bør derfor endres slik at det er bedre tilpasset havbunnsmineralaktivitetens natur og behov for analyser.

§26, tredje ledd «Innsamlet materiale skal sendes Sokkeldirektoratet så snart som mulig og senest innen seks måneder etter at borehullet er ferdig boret»:

I lys av analysene som skal gjennomføres på kjernematerialet er seks måneder en noe kort frist. Fristen bør settes til 12 måneder.

§34 «Klassifisering av mineralressurser på kontinentalsokkelen»:

Sokkeldirektoratet skal utpeke system for klassifisering av mineralressursene.

Ressursklassifisering er et viktig tema for alle aktørene i næringen. For rettighetshaverne er et felles klassifiseringssystem nødvendig å etablere. Det vil være en viktig brikke for å fatte gode beslutninger, eksempelvis knyttet til godkjenning/PUD for et prosjekt, eller for en korrekt og gjenkjennbar rapportering av ressurser og reserver. Eiere, investorer, finansieringskilder vil også ha forventninger og krav til et klassifiseringssystem.

Vi ber om at de industrielle aktørene på et tidlig tidspunkt involveres i prosessen med å utarbeide et slikt system.

Det anbefales for øvrig at Sokkeldirektoratet utarbeider en veileder i form av en figur som tydelig viser hvilke frister som gjelder vedrørende innsamling av undersøkelser/data i forskriften.

Med vennlig hilsen

Torbjørn Giæver Eriksen

Direktør næringspolitikk